



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
สถาบันพระบรมราชชนก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA เปรียบเสมือนการตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี เพราะการตรวจสอบสุขภาพประจำปีจะช่วยให้เราตรวจพบโรคก่อนที่จะแสดงอาการหรือเกิดการลุกลาม และช่วยให้เราวางแผนในการดูแลตนเองเพื่อหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงที่จะทำให้เกิดโรคร้ายแรงการบริหารจัดการ ภาครัฐก็เช่นกันควรที่จะมีการตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปีผ่านการประเมิน ITA เพื่อช่วยให้องค์กรได้รับทราบ ถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้าน และช่วยให้องค์กรสามารถวางแผนพัฒนาการ ดำเนินงาน รวมถึงป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจสร้างความเสียหายตามมาในภายหลังได้ แต่การที่องค์กรจะผ่านการประเมิน ITA ได้นั้น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องย่อมต้องมีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการ ประเมิน ITA ได้แก่

๑) การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่มาปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสแสดง ความคิดเห็นต่อหน่วยงานของตนเอง (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

๒) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

๓) การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) อันเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่ต้องกระทำได้ถูกต้อง ทันเวลา ตามที่สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนดในระบบการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS)

สถาบันพระบรมราชชนก มุ่งเน้นให้ผู้บริหารและบุคลากรสถาบันพระบรมราชชนก เป็นผู้พัฒนาตนเอง พัฒนาทีมงาน ต่อยอดถึงการพัฒนาศักยภาพภาคีเครือข่าย ในการเฝ้าระวังและป้องกันการ ทุจริต นำไปสู่การพัฒนาองค์กรอย่างมีคุณภาพ สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจของสถาบันพระบรมราชชนก ได้อย่างมีคุณภาพคุณธรรมและเกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดี โดยนำการประเมิน ITA เครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูล อย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผล การประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

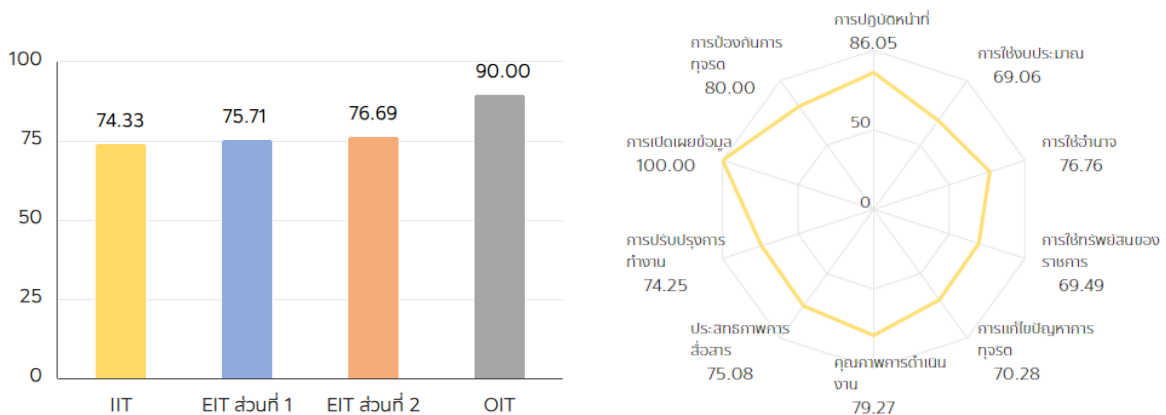
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถาบันพระบรมราชชนก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) สถาบันพระบรมราชชนก จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้บรรลุเป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่ได้กำหนดไว้

ผลการประเมิน ITA สถาบันพระบรมราชชนก ประจำปี พ.ศ. 2566



การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของ สถาบันพระบรมราชชนก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสถาบันพระบรมราชชนก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๑.๑๖ โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้น/ลดลงจากปี ๒๕๖๕ จำนวน ๘๔.๓๒ คะแนน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

| เครื่องมือ | ตัวชี้วัด | คะแนน | หมายเหตุ |
|--|---|-------|----------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน หรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) | ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ | ๘๖.๐๕ | |
| | ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | ๖๙.๐๙ | |
| | ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | ๗๖.๗๖ | |
| | ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๖๙.๔๙ | |
| | ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ๗๐.๒๘ | |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment) | ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | ๗๙.๒๗ | |
| | ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๗๕.๐๘ | |

| | | | |
|--|--|-------|--|
| Integrity and Transparency Assessment) | ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | ๗๔.๒๕ | |
| แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment) | ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | ๑๐๐ | |
| | ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | ๘๐ | |

สถาบันพระบรมราชชนก ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี ๒๕๖๖ ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็นดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i6 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e11-e12 และ e15 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o11-o12 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

| ข้อ | คำถาม | คะแนน |
|---|--|-------|
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | | |
| i1 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด | 74.02 |
| i2 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด | 77.59 |
| i3 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด | 76.60 |
| i4 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน/ให้บริการหรือไม่ | 96.20 |
| i5 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่ | 96.59 |
| i6 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่ | 95.28 |

| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | | eitPublic | eitSurvey |
|--|---|------------------|------------------|
| e1 | หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด | 70.22 | 74.13 |
| e2 | หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด | 73.63 | 76.16 |

| | | | |
|----|--|-------|-------|
| e3 | หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด | 75.20 | 73.09 |
| e4 | ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมาย กำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ | 96.41 | 96.88 |

| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | | | |
|--|--|-------|-------|
| e11 | การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด | 70.13 | 74.13 |
| e12 | วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้น กว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด | 68.45 | 67.75 |
| e15 | หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด | 72.74 | 79.28 |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | | | |
| o11 | แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 | | 100 |
| o12 | รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน) | | 100 |

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของสถาบันพระบรมราชชนก ได้คะแนนน้อย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนนน้อย จำนวน 3 ข้อ ได้แก่
 - ข้อ i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
 - ข้อ i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
 - ข้อ i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
2. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน eitPublic และ eitSurvey เฉลี่ยใกล้เคียงกัน อยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 ข้อ ได้แก่
 - ข้อ e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
 - ข้อ e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
 - ข้อ e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
3. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนนน้อย จำนวน 3 ข้อ ได้แก่
 - ข้อ e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
 - ข้อ e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
 - ข้อ e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

โดย 3 ประเด็นดังกล่าวอยู่ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และจะเห็นได้ว่าในส่วนที่ผู้ประเมิน EIT ทั้ง 2 ส่วน มีค่าคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกันซึ่งเป็นประเด็นที่สถาบันพระบรมราชชนกจะต้องให้ความสำคัญ และสร้างความเชื่อมั่น ความพึงพอใจให้ประชาชนผู้รับบริการ

2. การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i3 แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e3 และ e5 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e11-e14 รวมถึงอยู่ในแบบเปิดเผยข้อมูลในข้อ o15-o18 และ o30 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

| ข้อ | คำถาม | คะแนน | |
|---|--|------------------|------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | | | |
| i1 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด | 74.02 | |
| i2 | หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด | 77.59 | |
| i3 | หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด | 76.60 | |
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | | eitPublic | eitSurvey |
| e1 | หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด | 70.22 | 74.13 |
| e2 | หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด | 73.63 | 76.16 |
| e3 | หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด | 75.20 | 73.09 |
| e5 | หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด | 75.59 | 81.38 |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | | | |
| e11 | การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด | 70.13 | 74.13 |
| e12 | วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด | 68.45 | 67.75 |
| e13 | หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ | 91.80 | 87.50 |
| e14 | หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | 65.04 | 65.69 |

| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | | |
|---------------------------------|---|-----|
| o15 | คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ | 100 |
| o16 | ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ | 100 |
| o17 | รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ | 100 |
| o18 | E-Service | 100 |
| o30 | การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | 100 |

จะเห็นได้ว่าในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service ของสถาบันพระบรมราชชนกมีผลคะแนนในส่วนของ eitPublic ที่ต่ำกว่า eitSurvey ในส่วนนี้สถาบันพระบรมราชชนกจะต้องให้บริการอย่างเป็นธรรม รับผิดชอบต่อหน้าที่เพิ่มขึ้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนผู้มารับบริการอย่างทั่วถึงในวงกว้าง โดยเฉพาะในประเด็นที่มีค่าคะแนนต่ำ ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนนน้อย จำนวน 3 ข้อ ได้แก่
 - ข้อ i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
 - ข้อ i2 หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
 - ข้อ i3 หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
2. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนนน้อย ทั้ง 5 ข้อ ได้แก่
 - ข้อ e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
 - ข้อ e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
 - ข้อ e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
 - ข้อ e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวม มากน้อยเพียงใด
3. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนนน้อย จำนวน 3 ข้อ ได้แก่
 - ข้อ e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด
 - ข้อ e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด
 - ข้อ e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e6-e10 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐1-๐3 ข้อ ๐5-๐10 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

| ข้อ | คำถาม | คะแนน | |
|---|---|------------------|------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร | | eitPublic | eitSurvey |
| e6 | หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด | 72.21 | 70.97 |
| e7 | หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด | 71.70 | 72.06 |
| e8 | หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ | 86.67 | 87.50 |
| e9 | หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด | 70.10 | 68.84 |
| e10 | หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ | 75.73 | 75.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | | | |
| ๐1 | โครงสร้าง | 100 | |
| ๐2 | ข้อมูลผู้บริหาร | 100 | |
| ๐3 | อำนาจหน้าที่ | 100 | |
| ๐5 | ข้อมูลการติดต่อ | 100 | |
| ๐6 | กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | 100 | |
| ๐7 | ข่าวประชาสัมพันธ์ | 100 | |
| ๐8 | Q&A | 100 | |
| ๐9 | Social Network | 100 | |
| ๐10 | นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล | 100 | |

จะเห็นว่าในประเด็นการช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสถาบันพระบรมราชชนก พบว่าตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนนน้อยเป็นส่วนใหญ่ ในส่วนนี้สถาบันพระบรมราชชนกจะต้องเร่งดำเนินการจัดเตรียมช่องทางการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลให้เข้าถึงกลุ่มผู้รับบริการได้หลากหลายช่องทางมากยิ่งขึ้น โดยมีประเด็นที่ผลคะแนนน้อย ทั้ง 4 ได้แก่

- ข้อ e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด
- ข้อ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อ i19-i24 และแบบเปิดเผยข้อมูล ข้อ o34-o35ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | | |
|--|---|-------|
| ข้อ | คำถาม | คะแนน |
| i19 | ท่านรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | 56.93 |
| i20 | ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด | 59.67 |
| i21 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด | 63.85 |
| i22 | บุคคลภายนอกหรือเอกชน ไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | 86.09 |
| i23 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด | 84.89 |
| i24 | หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด | 65.53 |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | | |
| O34 | การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2566 | 100 |
| O35 | การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100 |

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ของสถาบันพระบรมราชชนก ได้คะแนนน้อย จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i20 ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางสำนักงาน ป.ป.ช. มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด
- ข้อ i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด
- ข้อ i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด

จากผลคะแนนการประเมินตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่าจากจำนวนทั้งหมด 5 ข้อ มีผลการประเมินที่ได้คะแนนน้อย รวมทั้งสิ้นจำนวน 4 ข้อ ในการนี้สถาบันพระบรมราชชนก จะเร่งดำเนินการจัดทำแผนด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างมีระบบ เพื่อให้บุคลากรของสถาบันพระบรมราชชนก มีหลักฐานการยืม - คืน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เนื่องด้วยสถาบันพระบรมราชชนก เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคณะและวิทยาลัยในกำกับรวม 43 แห่ง ด้วยเหตุนี้ การปฏิบัติของแต่ละหน่วยงานอาจมีบางขั้นตอนที่ คล้ายหรือไม่มี คาดว่าแผนสามารถเริ่มปฏิบัติ โดยพร้อมเพรียงราว ปี พ.ศ. 2569

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในข้อ i7-i12 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o11-o13 และ o19-o22 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | | |
|---------------------------------|---|-------|
| ข้อ | คำถาม | คะแนน |
| i7 | ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด | 54.34 |
| i8 | ท่านเคยมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด | 44.92 |
| i9 | หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด | 67.78 |
| i10 | หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด | 81.03 |
| i11 | หน่วยงานของท่าน มีการเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | 84.92 |
| i12 | หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด | 81.38 |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | | |
| o11 | แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี | 100 |
| o12 | รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน | 100 |
| o13 | รายงานผลการดำเนินงานประจำปี | 100 |
| o19 | แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ | 100 |
| o20 | ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | 100 |
| o21 | สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน | 100 |
| o22 | รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจําปี | 100 |

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ของ สถาบันพระบรมราชชนก ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนน้อยทั้ง 6 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i8 ท่านเคยมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i11 หน่วยงานของท่าน มีการเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

จากผลคะแนนการประเมินพบว่าจากเป็นบุคลากรส่วนใหญ่ของบุคลากรทั้งหมดให้คะแนนในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของ สถาบันพระบรมราชชนก ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ น้อย เป็นส่วนมาก เนื่องจากเรื่องของงบประมาณ ถูกเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันพระบรมราชชนก จึงมีเพียงบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านงบประมาณที่ให้ความสนใจและติดตามการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สถาบันพระบรมราชชนกคาดว่าจะเตรียมการเผยแพร่ในรูปแบบของหนังสือสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้บุคลากรทุกระดับรับทราบถึงกระบวนการด้านงบประมาณมากยิ่งขึ้น

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อ i13-i18 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i27 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o23-o26 และ o39-o41 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

| ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | | |
|---------------------------------------|--|--------|
| ข้อ | คำถาม | คะแนน |
| i13 | ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด | 66.95 |
| i14 | ท่านได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด | 68.42 |
| i15 | ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด | 68.83 |
| i16 | ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด | 84.39 |
| i17 | ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด | 90.36 |
| i18 | การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด | 81.60 |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | | |
| i27 | ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด | 65.14 |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | | |
| o23 | นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล | 100.00 |
| o24 | การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล | 100.00 |
| o25 | หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | 100.00 |
| o26 | รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี | 100.00 |
| o39 | ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ | 0 |
| o40 | การขับเคลื่อนจริยธรรม | 0 |
| o41 | การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ | 100.00 |

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ของ สถาบันพระบรมราชชนก ได้คะแนนน้อย จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นทางการ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i14 ท่านได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นทางการ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นทางการ มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

ประเด็นของการแก้ไขปัญหาการทุจริต ของสถาบันพระบรมราชชนก ข้อ i27 ท่านทราบเกี่ยวกับ มาตรฐานและในทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด พบว่ามีค่าคะแนนอยู่ในระดับน้อย

ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล พบว่า

- ข้อ o39 **ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ** สถาบันพระบรมราชชนก ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อกำหนดจริยธรรม แต่ไม่ปรากฏข้อมูล ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา หรือประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน สำหรับการประเมินฯ ปี พ.ศ. 2567 สถาบันพระบรมราชชนก จะดำเนินการเปิดเผยข้อกำหนดจริยธรรมของประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานอื่นในสถาบันอุดมศึกษา เนื่องด้วยสถาบันพระบรมราชชนกจัดเป็นสถาบันอุดมศึกษา ที่สังกัดอยู่ในกระทรวงสาธารณสุข

- ข้อ o40 **การขับเคลื่อนจริยธรรม** สถาบันพระบรมราชชนก ขาดผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม ทั้ง 3 ประการ โดยไม่ปรากฏข้อมูล 1. คณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม 2. แนวปฏิบัติ Dos & Don't ในทางจริยธรรม 3. การฝึกอบรมด้านจริยธรรม ปรากฏข้อมูลเฉพาะคำขออนุมัติดำเนินโครงการ ดังนั้นจึงมีองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่ครบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด สำหรับการประเมินฯ ปี พ.ศ. 2567 สถาบันพระบรมราชชนก จะดำเนินการขับเคลื่อนจริยธรรม โดย

1. จัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม หรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยจัดทำคำสั่งอย่างเป็นทางการ ลงนามนามโดยหัวหน้าส่วนราชการ

2. แนวปฏิบัติ Dos&Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา และเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรมที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน

3. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานจะดำเนินการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือกิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน

- ข้อ i15 ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นทางการ

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จะสะท้อนแบบวัด การรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i25-i26 , i28-i30 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o27-o29 , o31-o38 และ o42-o43 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

| ข้อ | คำถาม | คะแนน | |
|---|---|------------------|------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | | | |
| i25 | ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด | 74.46 | |
| i26 | มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด | 70.02 | |
| i28 | หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด | 66.94 | |
| i29 | หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจจะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง มากน้อยเพียงใด | 71.39 | |
| i30 | หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบหรือ ลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด | 73.70 | |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร | | eitPublic | eitSurvey |
| e10 | หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มี เจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ | 75.73 | 75.00 |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | | | |
| e15 | หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด | 75.59 | 79.28 |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | | | |
| o27 | แนวปฏิบัติจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100.00 | |
| o28 | ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100.00 | |
| o29 | ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100.00 | |
| o31 | การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ | 100.00 | |
| o32 | การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy | 100.00 | |
| o33 | รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy | 100.00 | |
| o34 | การประเมินความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี | 100.00 | |
| o35 | การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100.00 | |
| o36 | แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต | 100.00 | |
| o37 | รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน | 100.00 | |
| o38 | รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี | 100.00 | |
| o42 | มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน | 100.00 | |
| o43 | การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน | 100.00 | |

จะเห็นได้ว่าในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานของสถาบันพระบรมราชชนก ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนน้อย ทั้ง 5 ข้อ ได้แก่

- ข้อ i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจจะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบหรือลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด
- ข้อ i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประหลูติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

ในประเด็นตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนน้อย จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

- หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่

ในประเด็นตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนน้อย ได้แก่

- หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์รให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่าการแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่าปัจจุบันการป้องกันการทุจริตภายในของสถาบันพระบรมราชชนก หน่วยงานภายในยังเข้าถึงข้อมูลไม่มากเท่าที่ควร สถาบันพระบรมราชชนก จะดำเนินการเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและการเข้าถึงการร้องเรียนให้หลายหลายช่องทางมากยิ่งขึ้นรวมถึงจัดประชุมผู้บริหารเพื่อติดตามและตรวจสอบแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

| การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ | ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ | ระยะเวลา |
|--|--------------|--|------------|
| <p><u>1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</u></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 4 ประเด็น ได้แก่</p> <p>1.1 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงาน มีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา</p> <p>1.2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงาน มีความเห็นว่า การปฏิบัติหรือให้บริการ</p> | กองทุกกอง | <ul style="list-style-type: none"> - แจ้งเวียนข้อกำหนด ปฏิบัติโครงการ/กิจกรรม ให้มากขึ้น ให้บุคลากรภายใน ผู้มาติดต่อ หรือผู้รับบริการรับทราบ เพื่อสร้างความโปร่งใส - ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน และประชาสัมพันธ์ ณ จุดให้บริการและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ | ไตรมาส 1-4 |

| | | | |
|---|--|--|-------------------|
| <p>แก่บุคคลภายนอกของสถาบันพระบรมราชชนก ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>1.3 ประเด็น การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของบุคลากร มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ยังไม่มากพอ</p> <p>1.4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าสถาบันพระบรมราชชนกยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร</p> | | <p>- สํารวจความพึงพอใจในการให้บริการของสถาบันพระบรมราชชนก ภายหน่วยงาน เพื่อข้อเสนอแนะที่ได้รับ ไปพัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น</p> | |
| <p><u>2. การให้บริการและระบบ E-service</u></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>2.1 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน หรือบุคลากรภายในหน่วยงาน มีความเห็นว่า สถาบันพระบรมราชชนก ยังไม่ปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้านการพัฒนาการดำเนินงาน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวมเท่าที่ควร</p> <p>2.2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา</p> | <p>กองทัพกอง</p> | <p>ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกและพัฒนาการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากยิ่งขึ้น</p> | <p>ไตรมาส 1-4</p> |
| <p><u>3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน ได้แก่ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก</p> | <p>กองเทคโนโลยีดิจิทัล กองกฎหมาย</p> | <p>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น สื่อ Social Media หรือประชาสัมพันธ์ จุดให้บริการ/ที่ทำการ</p> | <p>ไตรมาส 1-4</p> |

| | | | |
|---|--|---|-----------------|
| <p>รวมถึง ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ , ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน ที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอ ประกอบกับหน่วยงานยังไม่มีแอดมินทำหน้าที่ตอบข้อซักถามของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องของบุคลากร</p> | | <p>- ดำเนินการจัดทำโปรแกรมตอบรับอัตโนมัติ AI เพื่อตอบข้อซัก-ถาม แก่ผู้มารับบริการในเบื้องต้นตามหมวดหมู่ ภารกิจงานของสถาบันพระบรมราชชนก</p> | |
| <p><u>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</u> จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>4.1 ประเด็นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้องหรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>4.2 ประเด็นเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน ยังขาดช่องทางอำนวยความสะดวกที่เข้าถึงได้ง่าย</p> | <p>กองทรัพยากรบุคคลและกองทุกกอง</p> | <p>- จัดทำแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในและประชาสัมพันธ์/แจ้งเวียนให้บุคลากรภายใต้สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> | <p>ไตรมาส 1</p> |
| <p><u>5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</u> จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น ได้แก่</p> <p>5.1 บุคลากรภายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณหรือวัตถุประสงค์การใช้งบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ</p> <p>5.2 บุคลากรในหน่วยงานบางราย ไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ</p> | <p>กองยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์และกองทุกกอง</p> | <p>- จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานทราบและจัดทำสรุปข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) และบอร์ดประชาสัมพันธ์</p> <p>- แจ้งผลการใช้จ่ายงบประมาณในที่ประชุมผู้บริหารประจำเดือนและ</p> | <p>ไตรมาส 1</p> |

| | | | |
|---|---------------------------------|--|---------------------|
| <p>5.3 บุคลากรในหน่วยงานบางราย ยังไม่ปรับปรุงเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อป้องกันการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดราย หรือเพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือการเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเท็จ</p> | | <p>แจ้งเวียนผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของสถาบันพระบรมราชชนก ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ</p> | <p>ไตรมาส 1-4</p> |
| <p><u>6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</u> จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>6.1 ประมวลจริยธรรมของสถาบันพระบรมราชชนก มีองค์ประกอบที่ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>6.2 การขับเคลื่อนจริยธรรม สถาบันพระบรมราชชนก ขาดผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม ทั้ง 3 ประการ จึงมีองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่ครบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด สำหรับการประเมิน ๓ ปี พ.ศ. 2567</p> | <p>กองกลาง และกองทุกกอง</p> | <p>- จัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรม หรือ คณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยจัดทำคำสั่งอย่างเป็นทางการ ลงนามโดยหัวหน้าส่วนราชการ</p> <p>- แนวปฏิบัติ Dos&Don't เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา และเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม ซึ่งจัดทำโดยหน่วยงาน</p> <p>- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานจะดำเนินการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตรหรือกิจกรรมเสริมสร้าง/ ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน</p> <p>- กำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด</p> | <p>ไตรมาส 1 – 3</p> |

| | | | |
|--|---|--|-------------------|
| <p><u>7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</u></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในปี 2566 ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่ามีประเด็นที่ควรยกระดับค่าคะแนน 3 ประเด็น ได้แก่</p> <p>7.1 สถาบันพระบรมราชชนก ยังไม่มีมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานอย่างเป็นทางการ หน่วยงานภายใต้สังกัดจึงไม่ทราบถึงข้อปฏิบัติที่แน่ชัด</p> <p>7.2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร</p> <p>7.3 ประเด็น ผู้บริหารในระดับกรม กอง คณะ วิทยาลัย ยังไม่มีนโยบายแน่ชัดในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงทำให้บุคลากรยังไม่มี ความมั่นใจต่อการแจ้งเรื่องร้องเรียน หากพบว่ามีบุคลากรบางรายละเมิดกระทำการทุจริตและประพฤมิชอบต่อหน้าที่</p> | <p>กองทรัพยากรบุคคล กองกลาง กองทุกกอง</p> | <p>- การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องว่ามอบหมายให้หน่วยงานใดเป็นผู้ดำเนินการและกำกับติดตาม และขาดการกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล</p> <p>- นำมาตรการและวิธีการที่จะยกระดับค่าคะแนนในตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการเปิดเผยข้อมูล มาขับเคลื่อนและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้</p> <p>- วิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ</p> <p>- จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย</p> | <p>ไตรมาส 1-4</p> |
|--|---|--|-------------------|

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสถาบันพระบรมราชชนก

1. บุคลากรไม่เพียงพอต่อความต้องการของภาระงาน เนื่องจากมีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่น้อย และต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่
2. บุคลากรผู้รับผิดชอบ โอนย้ายระหว่างการประเมิน ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการประเมิน ITA
3. บุคลากรผู้ประเมินและผู้ดำเนินการทำข้อมูลการประเมิน ขาดความรู้ความเข้าใจในการประเมิน
4. สถาบันพระบรมราชชนก มีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาเมื่อติดต่อประสานงาน เนื่องด้วยเป็นการติดต่อแบบส่วนกลางถึงคณะและคณะติดต่อหาวิทยาลัย จะไม่ใช่การติดต่อจากส่วนกลางถึงวิทยาลัยโดยตรง
5. ระดับคณะ/วิทยาลัย ที่เป็นผู้ประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในยังขาดความรู้ความเข้าใจต่อความสำคัญของการประเมิน ITA